

[19/12/2022]

प्रश्न सं. [क. 296]

NR 1. 296

WP-122-2020

The High Court Of Madhya Pradesh

WP-122-2020

(MUKESH KUMAR PANDEY Vs THE STATE OF MADHYA PRADESH AND OTHERS)

Jabalpur, Dated : 10-01-2020

Shri K. C. Ghildiyal learned counsel for the petitioner.

Shri S. S. Baghel, learned Govt. Advocate for the respondent/State.

Heard on the question of admission and interim relief.

By the instant petition the petitioner is challenging the order dated 26.12.2019 (Annexure P-14) whereby the order of deputation assigned for sending the petitioner on deputation has been withdrawn.

The learned counsel for the petitioner submits that the period of deputation was two years and after completion of only one month the order has been cancelled and the consent was withdrawn without assigning any reason pursuant to which a consequential order was issued repatriating the petitioner back to his parent department.

The learned Govt. Advocate for the respondent/State submits that the petitioner has no right to claim to be on deputation and as such the order impugned cannot be interfered with.

However, looking to the facts and circumstances of the case and the fact that the impugned order does not assign any reason to curtail the period of deputation and withdraw the consent and relying upon the decision rendered by the Supreme Court in the case of **Union of India and another vs. Ramakrishnan and others**, (2005) 8 SCC 394, let notice be issued to the respondents on payment of P.F within seven days, by ordinary as well as registered modes. Notice be made returnable within four weeks.

By way of an interim measure, it is directed that the operation of the impugned orders dated 26.12.2019 (Annexure P-14) and dated 1.1.2020 (Annexure P-16) shall remain stayed and the petitioner shall be allowed to continue on deputation till the next date of hearing.

C.C as per rules.

12/296

(प्रतिनिधि-2)

मध्य प्रदेश - विधानसभा सचिवालय

296 अतिरिक्त

19/12/2022

12/12/2022

1

श्री नारायण सिंह पट्टा

प्रश्नों का नाम

विषय - प्रतिनियुक्त समाप्त शिक्षकों को मूल विभाग में वापस भेजे जाना।
क्या स्कूल शिक्षा मंत्री महोदय यह बताने की कृपा करेंगे कि -

प्रश्न	उत्तर
(क) जिला शिक्षा अधिकारी कार्यालय में वर्तमान में कार्यरत उच्च माध्यमिक शिक्षक मुकेश कुमार पाण्डेय की प्रतिनियुक्ति अवधि 16.10.2021 को समाप्त हो जाने के बाद भी इन्हें इनके मूल विभाग मूल शाला में वापस न भेजे जाने के क्या कारण हैं?	श्री मुकेश कुमार पाण्डेय (उच्च माध्यमिक शिक्षक) को आदिम जाति कल्याण विभाग से स्कूल शिक्षा विभाग में प्रतिनियुक्ति पर कार्यरत है। वर्तमान में माननीय उच्च न्यायालय जबलपुर द्वारा जारी स्थगन आदेश के तहत शिक्षा विभाग में कार्य कर रहे हैं।
क्या विभाग द्वारा इस संबंध में दिनांक 23 मार्च 2022 को पत्र क्रमांक स्था.-2/एच/प्रतिनि/280/2021/425 के माध्यम से उक्त शिक्षक को मूल शाला में वापस भेजे जाने हेतु आदेशित किया था? यदि हां तो अब तक वापस न जाने के क्या कारण हैं? इसमें कौन-कौन दोषी है उनके विरुद्ध क्या कार्यवाही की जावेगी?	उक्त संदर्भित पत्र में श्री मुकेश कुमार पाण्डेय (उच्च माध्यमिक शिक्षक) को मूल शाला में वापस भेजने हेतु कोई आदेश प्राप्त नहीं है।
(ख) उक्त शिक्षक के विरुद्ध मूल विभाग में विभागीय जांच लंबित होते हुए भी विभाग द्वारा इन्हें प्रतिनियुक्ति में लिया गया था? यदि हां तो इसके लिए कौन-कौन दोषी है उनके विरुद्ध क्या कार्यवाही की जावेगी? क्या उक्त शिक्षक द्वारा प्रतिनियुक्ति के दौरान अपनी विभागीय जांच की जानकारी विभाग से छुपाई गई थी, यदि हां तो उक्त शिक्षक के विरुद्ध इस संबंध में क्या कार्यवाही की गई? यदि अब तक कोई कार्यवाही की गई तो कब तक कार्यवाही की जावेगी?	आदिम जाति कल्याण विभाग से स्कूल शिक्षा विभाग में प्रतिनियुक्ति के दौरान श्री मुकेश कुमार पाण्डेय (उच्च माध्यमिक शिक्षक) के विरुद्ध कोई जांच लंबित नहीं थी।
(ग) क्या वर्तमान में उक्त शिक्षक जिला शिक्षा अधिकारी कार्यालय में एपीसी जैसे महत्वपूर्ण पद पर कार्य कर रहे हैं? यदि हां तो किस नियम के तहत? नियम व आदेशों की प्रति उपलब्ध करावें।	हां, वर्तमान में श्री मुकेश कुमार पाण्डेय (उच्च माध्यमिक शिक्षक) माननीय उच्च न्यायालय जबलपुर द्वारा जारी स्थगन आदेश के परिपालन में कलेक्टर मण्डला के आदेशानुसार कार्यालय जिला शिक्षा अधिकारी मण्डला में एपीसी पद पर प्रभार में कार्य कर रहे हैं। आदेश की छायाप्रति संलग्न है।

कार्यालय जिला शिक्षा अधिकारी जिला मण्डला

मण्डला दिनांक 05/12/2022

प्रश्नों क्रमांक / विधानसभा / 2022 / 4089 / 2

- प्रतिलिपि:-
1. आयुक्त लोक शिक्षण संचालनालय मध्य प्रदेश भोपाल।
 2. कलेक्टर मण्डला।
 3. संयुक्त संचालक लोक शिक्षण जबलपुर संभाग जबलपुर।
- को सूचनार्थ प्रेषित।

अनुमान अधिकारी
स्कूल शिक्षा विभाग

जिला शिक्षा अधिकारी
जिला मण्डला

(परिशिष्ट-3)

121. 296

कार्यालय कलेक्टर जिला मण्डला (म0प्र0)

// आदेश //

मण्डला दिनांक 11/5/2020

11/5/2020

माननीय उच्च न्यायालय जयलपुर में वाद क्रमांक इल्लू0पी0-00122/2020
11/01/2020 द्वारा श्री मुकेश पाण्डे को अपने मूल विभाग में कार्यभार करने के
लिए आदेश के विरुद्ध स्थगन आदेश दिये गये थे। अतः माननीय उच्च न्यायालय
के आदेश के अध्याधीन श्री मुकेश पाण्डे को आगामी आदेश पर्यन्त यथावत ए0पी0सी0
के पद पर कार्य करने हेतु आदेशित किया जाता है।

यह आदेश तत्काल प्रभावशील होगा।

(श्री जयदीप चंद जटिया)
कलेक्टर, मण्डला

मण्डला दिनांक 11/05/2020

क्रमांक 11/05/2020

लिखित

आयुक्त, लोक शिक्षण संचालनालय म0प्र0 भोपाल
आयुक्त, आदिवासी विकास म0प्र0 भोपाल
अपर परिशोधना संचालक, सोमाशिला म0प्र0 भोपाल
मुख्य कार्यपालन अधिकारी जिला पंचायत मण्डला
संयुक्त संचालक लोक शिक्षण जयलपुर संगम जयलपुर
संयुक्त आयुक्त, आदिवासी विकास जिला मण्डला
श्री मुकेश पाण्डे, निरिष्ट अध्यापक, जो सुनार एवं पालनार्थ
श्री अनिल मरकाम, प्रभारी, ए0पी0सी0, जयलपुर एवं पालनार्थ।
साथ ही अपने मूल विभाग में कार्य करने हेतु आदेशित।

कलेक्टर,
मण्डला

अनुभाग अधिकारी
स्कूल शिक्षा विभाग